

Материал подготовили Елена Кудрявцева, Мария Портнягина

ЗВЕЗДНАЯ ВОИНСТВЕННОСТЬ

НА ПРОШЛОЙ НЕДЕЛЕ ООН С ПОДАЧИ РОССИИ ПРИНЯЛА РЕЗОЛЮЦИЮ «О НЕРАЗМЕЩЕНИИ ПЕРВЫМИ ОРУЖИЯ В КОСМОСЕ». А В МОСКВЕ БЫЛО ОБЪЯВЛЕНО О ВОЗРОЖДЕНИИ КОСМИЧЕСКИХ ВОЙСК. НЕУЖТО ВСЕ, КАК В БЫЛЫЕ ВРЕМЕНА: НАЧАВШИСЬ НА ЗЕМЛЕ, МЕЖДУНАРОДНАЯ НАПРЯЖЕННОСТЬ ДОБИВАЕТ ДО ЗВЕЗД?



ция «Союз-2», например, в 1973 году была оборудована скорострельной пушкой, взятой с реактивного бомбардировщика. Оружие предполагалось использовать при попытке похитить (!) советскую станцию. Но так как захватчиков в космосе не оказалось, станция сделала один пробный залп в космосе, а оставшиеся патроны расстреляла перед затоплением. Попытка американцев создать боевой лазер для войны в космосе обернулась провалом еще на земле: испытания в рамках программы Sabra показали, что создать «луч смерти» не удалось.

Военные пока так и не придумали, как дешево и эффективно воевать в космосе

С тех пор реально развивались не экзотические оружейные технологии, а спутниковые, большая часть которых имеет двойное назначение. По данным Министерства обороны РФ, из 130 космических объектов, запущенных Россией на орбиту, 70 процентов связаны с военными целями. Помимо спутников-шпионов военные используют космические аппараты для наведения высокоточного оружия на цель. С этой точки зрения первыми реальными «звездными войнами» считается война США против Ирака в 2003-м. Тогда американцы сразу уничтожили иракский коммуникационный центр, координирующий спутниковую связь, а подавляющее большинство бомб наводилось на цель с помощью системы GPS. По мнению экспертов, полномасштабные военные действия с тех пор всегда начинаются с выведения из строя космических объектов противника (так называемый ослепляющий удар). Но сегодня говорят не о спутниковых

которое может повредить другие космические объекты. Так что сегодня нужна регуляция подобной деятельности в космическом пространстве. После этого нервное ожидание «космических сюрпризов» в мире только растут. И это тоже объяснимо: в 2010 году Барак Обама заявил о возвращении США к программе освоения космоса, одним из основных пунктов которой является отказ от подписания документов, которые ограничивают возможности изучения и использования космоса США в стратегических целях. При этом известно: у американцев существует много закрытых программ, которые в числе прочего разрабатывали орбитальные системы для поражения объектов на земле. В ситуации нынешнего года, отмеченной резким разладом в отношениях Запада и России, взаимные ожидания «космических неприятностей» и вовсе зашкаливают. На прошлой неделе западная пресса пестрела заголовками об обнаружении российского «убийцы спутников»: непознанного объекта на орбите, который сначала приняли за мусор, а потом разглядели, что он движется по заданному вектору (по версии знатоков, речь идет об испытании миниатюрного спутника с новым типом двигателя). Россия панику в чужих СМИ не комментировала, что подогрело страсти. На таком фоне ооновская резолюция, предложенная Россией и не подписанная США, выглядит вполне органичной духу времени. А общая ситуация все больше напоминает печально известную эпоху — холодной войны. Нынешний «космический фронт» формально пока не открыт, но позиции в целом уже заявлены. Наши в том числе: в недавнем интервью заместитель командующего войсками космического командования войск ВКО России генерал-майор Анатолий Не-

Сегодня речь идет о запрете вывода в космос оружия любого типа

Согласно резолюции ООН космические державы должны отказаться от гонки космических вооружений ради безопасного мира. Подписали текст 126 стран. Четыре государства, включая США и Израиль, выступили против.

«Запрет на размещение в космосе ядерного или другого оружия массового поражения уже существует. Этот договор в 1967 году подписали все ядерные

державы, — рассказал «Огоньку» директор Центра по изучению проблем контроля над вооружениями, энергетики и экологии Евгений Мясников. — Сейчас речь о том, чтобы запретить размещать в космосе и вооружение обычного типа». Есть ли в этом необходимость?

Все прежние попытки доставить или испытать оружие на орбите оказывались слишком дорогими и не оправдали себя с точки зрения эффективности. Были и курьезные опыты. Обитаемая стан-

технологиях, а о перспективе появления оружия в космосе. Неужели есть основания? Как выясняется, есть: «В 2007 году китайцы провели испытание, сбив свой метеорологический спутник, — говорит Евгений Мясников. — Такого рода эксперименты сегодня являются политическим способом воздействия на другие страны, демонстрацией технических возможностей по созданию противоспутникового оружия. После китайского взрыва на орбите образовалось облако осколков,

стечук заявил: в целях самообороны Россия собирается до 2020 года укомплектовать орбитальную группировку «всеми новыми типами космических аппаратов». А в системе космической разведки, по словам генерала, «только до 2018 года будет построено 12 новых образцов вооружения, которые в конечном итоге позволят обеспечить независимый гарантированный глобальный контроль космического пространства».

За работу, товарищи? ■■

БРИФИНГ



СЕРГЕЙ ЛАВРОВ,
глава МИД России

США не первый год предлагают возобновить переговоры о ядерном разоружении. Мы говорим: хорошо, но этот разговор должен быть комплексным, с учетом темы ПРО, разработки в США гиперзвукового оружия, вывода оружия в космос. Все космические страны готовы подписать договор о мирном космосе, а США — нет.

Источник: «Московский комсомолец»



ЮРИЙ КАРАШ,
член-корреспондент
Российской академии
космонавтики

Американцы еще от «Союзов» не отказались, иначе им не на чем будет летать... Разговоры о стратегическом партнерстве так и остались разговорами. Страны, которые такими партнерами не являются, не могут доверять друг другу в области технологий двойного использования. А космонавтика и есть такие технологии, то есть то, что может использоваться для мирного освоения космоса и одновременно для создания новых видов оружия. Естественно, США сейчас будут пытаться максимально добиться независимости в космосе...

Источник: «Русская служба новостей»



ИГОРЬ АШУРБЕЙЛИ,
председатель президиума
экспертного совета
Воздушно-космической
обороны

России пора перестать быть «космическими извозчиками», а превратиться в «космических воинов». Сегодня Россия выполняет все международные ограничения, связанные с милитаризацией космоса. Причем, по-моему, никто, кроме нас, их не выполняет. Пора всерьез заняться развитием российской боевой космонавтики.

Источник: «Взгляд»



**АЛЕКСАНДР
КОНОНОВ,**
президент
Института
стратегических
оценок

ДАЛЕКАЯ ПЕРСПЕКТИВА

Сегодня космос широко используется военными: для наблюдения за объектами, для вычисления траектории при запуске ракет, системы связи работают через него, там действуют разведывательные спутники. Когда же речь заходит именно о размещении оружия в космосе, то в настоящее время это остается на уровне

идеи, а не конкретной разработки. Впрочем, подобные эксперименты проводили США и СССР во время холодной войны. Так, в 1983 году американский президент Рейган предложил программе Стратегической оборонной инициативы, которая получила неофициальное название «Звездные войны». До этого Рейган посетил Центр слежения за объектами в космосе, где ему показали, что можно наблюдать почти за всем. Отсюда и возникло предложение отслеживать через космос ракеты. Например, проект «Блестящие камешки» (Brilliant Pebbles) предполагал развертывание на околоземной орбите противоракетной системы. Небольшие по размеру ракеты-перехватчики было задумано разместить на космических платформах и использовать для поражения ракет, запущенных противником. Тогда же американцы стали разрабатывать систему ракетного перехвата с помощью химического лазера, которую планировалось устанавливать на «Боинг-747». Однако специалисты столкнулись с массой технологических проблем, включая развертывание, точность наведения. С использованием того же лазера препятствие в том, что единица мощности его излучения производит четыре единицы тепла, то есть это будто разжечь на борту летящего самолета большой костер. К тому же стоили эти проекты очень дорого. На таком фоне современная американская система ПРО наземного и морского базирования представляется надежнее и дешевле. Аналогичная история в это время происходила в СССР, где велась разработка

Цифры КРУЖЕНИЕ ОТ УСПЕХОВ

На околоземной орбите действуют около тысячи спутников от полусотни стран. По идее, каждый из них может иметь двойное назначение — гражданское и военное

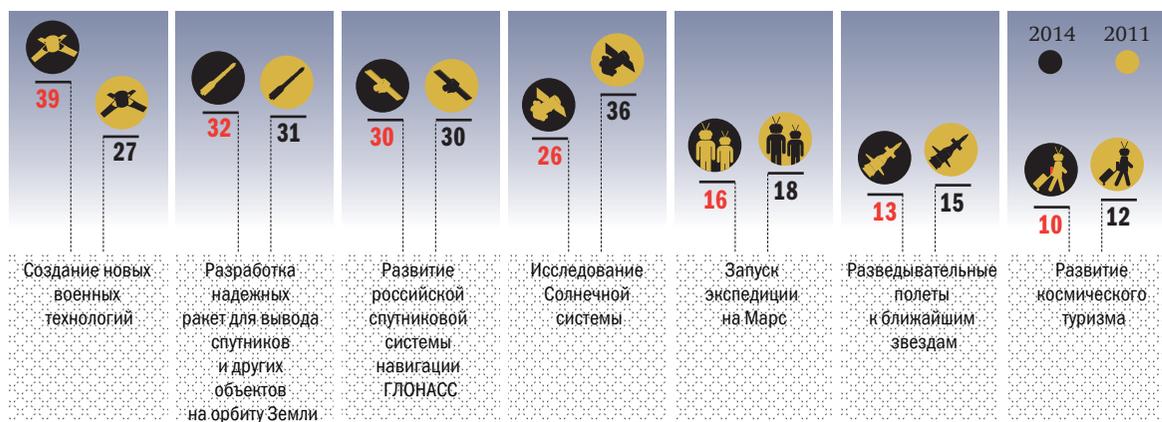
У кого больше всего спутников на орбите Земли (не менее 10)



Опросы КОСМОС ДВОЙНОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Россияне считают приоритетом именно милитаризацию космоса

Какие направления развития космонавтики, по вашему мнению, должны стать в России основными на ближайшие 20 лет? (в %, не более трех ответов)



Источник: ФОМ

Несмотря на неудачи, сама по себе идея размещения оружия в космосе живет

высокоэнергетических лазеров в военных целях. Наши специалисты столкнулись с теми же трудностями, что и американцы. Однако, несмотря на неудачи, сама по себе идея размещения оружия в космосе живет. Возможно, это такой запас на будущее, когда будут сделаны открытия, позволяющие добиться эффективности подобных военных космических технологий. Помимо России и США это направление может быть интересно Китаю, но, опять же, пока перед ним стоят другие задачи, допустим, сперва разбраться с запуском человека на орбиту и разработкой своих боевых ракет. Поэтому оружие в космосе — это вопрос более далекой перспективы.