

## ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ПРЕЗИДЕНТУ РФ МЕДВЕДЕВУ Д.А. ОТ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА «НАУКА И ТЕХНИКА»

### Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

С открытым письмом к Вам обращается Павленко Сергей Борисович — редактор российско-украинского научно-популярного журнала «Наука и Техника».

Решиться на столь неординарный для меня поступок побудили две причины. Одна из них — локальная, а другая — глобальная. Локальная причина — это неудачный запуск межпланетного КА «Фобос-грунт», который вкупе с другими досадными неудачами в ракетно-космической отрасли (родной мне по моему базовому образованию) указывает на системные проблемы в отрасли, определяющей научно-технический прогресс. Глобальная же причина — наблюдаемый мною на протяжении ряда лет уничтожение научно-популярной журналистики и потери интереса к науке и технике среди подрастающего поколения. И эти две причины — взаимосвязаны.

Формат этого обращения позволяет мне изложить только суть вопроса — и потому буду краток.

Начиная издательство научно-популярного журнала, мы, редакционный коллектив «Науки и Техники», первоначально позиционировали его как «журнал для перспективной молодежи». И даже вынесли этот девиз/слоган на обложку журнала. И вот, по прошествии уже довольно-таки значительного времени (журнал издается с мая 2006 г.), мы пришли просто к ужасающему выводу — «перспективной» (с точки зрения интереса к науке и технике) молодежи в России, не говоря уже об остальных странах СНГ, практически НЕТ. Практически исчезли кружки научно-технического творчества. Упал во много раз уровень спортивно-технических соревнований, а по некоторым направлениям и дисциплинам наблюдается просто полнейшее забвение. Конкурс в технические ВУЗы или на технические специальности нестоличных ВУЗов практически отсутствует — и даже в Москве упал, по сравнению с временами СССР, в несколько раз. А молодые и перспективные ученые и инженеры предпочитают после окончания ВУЗа работать за границей.

Не буду рассматривать все причины, которые привели к такому печальному положению дел в сфере воспитания подрастающего поколения — наверняка они Вам известны лучше и полнее, чем мне. Но хочу обратить Ваше внимание, уважаемый Дмитрий Анатольевич, на один фактор, который, судя по всему, выпал из поля зрения Вас и Вашей команды — в силу своей специфичности. Но, тем не менее, несмотря на свою специфичность и незаметность, этот фактор является весьма влиятельным.

Этот фактор имеет два аспекта:

1. Полная самоустраненность государства от вопроса научно-технического воспитания молодежи, пропаганды научно-технической культуры и абсолютное пренебрежение ресурсом научно-популярных изданий в их влиянии на сознательный выбор молодым поколением своей будущей профессии в сфере науки или техники.

пулярных изданий в их влиянии на сознательный выбор молодым поколением своей будущей профессии в сфере науки или техники.

2. Бедственное состояние научно-популярных изданий и полное засилье «желтых» изданий на рынке.

Кратко остановлюсь на каждом из них.

Еще В.И. Ленин в своей статье «С чего начать» (1901 г.) сказал, что «Газета — не только коллективный пропагандист и коллективный агитатор, но также и коллективный организатор». На эту работу ссылался и И.В. Сталин в статье «Печать как коллективный организатор». Трудно не согласиться с этим тезисом, особенно когда он подтвержден успешным захватом власти в одном случае и успешной индустриализацией — в другом. Политические оценки этим двум событиям я давать не буду. Но факт остается фактом — успешной индустриализации СССР и расцвету отечественной науки способствовал и, самое важное, иногда и предшествовал, расцвет научно-популярной журналистики в стране! Просто посмотрите: «Техника — Молодежи» — 1933г., «Знание — Сила» — 1926г., «Вокруг Света» — 1927г., «Моделист-Конструктор» — 1962г., «Наука и Жизнь» — 1934г., «Юный Техник» -1956г., «Изобретатель и рационализатор» — 1929г. Именно эти журналы помогали обеспечивать приток молодых энтузиастов для индустриализации 30-х и покорения космоса 60-х.

Именно через массовое издание интересных и разносторонних журналов по всем вопросам науки и техники, ориентированных на детей, подростков и юношество, государство формировало такое мироощущение и систему жизненных ценностей у подрастающего поколения, которое было ВЫГОДНО и НЕОБХОДИМО стране! Такую же «политику» проводили и телевидение с киноискусством. В стране был создан полезный «культ» ученого-подвижника и инженера-новатора — наряду с образами коммуниста-бессеребряника и неподкупного милиционера. Согласитесь, Дмитрий Анатольевич, что эти образы и задаваемый ими стиль жизни создавал духовный настрой советского общества.

Что мы видим сейчас? Про телевидение и кино говорить не будем — и так все ясно. А что в газетных киосках? Или откровенные «журналы для взрослых», или всевозможные «гламурные» издания, или журналы для бабушек и домохозяек. Попробуйте найти в газетном киоске научно-популярный журнал! Не найдете! Или, если найдете, то это будут русифицированные американские издания — которым ни проблемы отечественной науки и техники не понять (у них другие финансовые возможности), ни задачу привлечения новых свежих мозгов в отечественную же науку или технику — не решить (им оно и не надо). Называть я эти журналы не буду, чтобы не бросать тень на уважаемых коллег-журналистов — ибо не они определяют политику издательств.

Дмитрий Анатольевич, вот Вы являетесь пользователем Интернета. Скажите, пожалуйста, если подростку разрешить свободное пользование всеми ресурсами Сети — куда, в конце концов, его «занесет» и где он будет пропадать все время? Правильно, в зоне ХХХ-сайтов. Почему? Потому что все то, что возбуждает в человеке (тем более, в человеке с еще не сформированными жизненными принципами и правильным воспитанием!) его низменные животные инстинкты — будет прежде всего этим человеком и востребоваться! Такова, увы, человеческая природа. Перед картиной Рембрандта или Васнецова человек задерживается на несколько минут, а петушьи бои или выступление стрип-балета готов смотреть часами. Так почему же государство совершенно «отпустило вожжи» в этом важном вопросе подготовки нового поколения ученых, инженеров и конструкторов?! Ведь если этот процесс формирования жизненного и профессионального выбора не возглавить и не направлять — то в проститутки, криминал или, дай-то Бог, «офисный планктон» подрастающее поколение уйдет САМОСТОЯТЕЛЬНО, — ибо этот стиль жизни пропагандируется уже 20 лет! Конечно, какой-то самородок все равно пойдет в МВТУ или МАИ — но как много таких «самородков» в общей человеческой «породе»?

В США это прекрасно понимают и собирают таких «умников» и «умниц» со всей Земли. Но, кроме того, в США издаются многотысячными тиражами красивейшие и интереснейшие научно-популярные журналы — в которых, между прочим, не упускают возможности пропагандировать «американские ценности» и по ходу кинуть камень в «русского медведя». Кроме того, обратите внимание, что во многих голливудских картинах обязательно есть второй или третий киногерой, который из себя представляет «хакера-очкарика с компьютером» или «ботаника с микроскопом» — но обязательно в качестве «правильного парня»! Это — тоже часть формирования нужных ценностей в обществе. А уж о финансовых потоках в американской науке или рекламе достижений NASA и говорить не будем. Они могут рекламировать запуски своих ракет-носителей и устраивать по этому поводу целые экскурсии — Вы можете себе такое представить на Плесецке или Байконуре?

Дмитрий Анатольевич, если государство срочно не вспомнит о том, что оно само должно заботиться о необходимом для себя и для пользы всего общества ФОРМИРОВАНИИ научной и технической элиты — то никакие «Сколково» нам не помогут. Молодежь будет мечтать о карьере чиновника или, в лучшем случае, бизнесмена (дай Бог, чтобы не киллера!) — а в наукоградах купленные профессора из Европы будут читать лекции студентам из Китая. Кстати, поверьте, т.к. имею информацию из первых рук (от преподавателей ВУЗов), что в Китае относятся к вопросу создания собственной научно-технической школы очень и очень ответственно! В т.ч. — и в сфере популяризации науки и техники! И их студенты УЧАТСЯ, а не «пьют пиво».

Что же касается научно-популярных изданий... Их просто «выдавили» и «выжили» из розничных сетей по причине того, что они «неприбыльные».

Да, научно-популярное издание не соберет такую аудиторию, как гламурненький журнал с красивой полуобнаженной женщиной на обложке. Ставка на инстинкты (в данном случае — на порок и страсть) безошибочна. И потому политика, деньги, секс и криминал всегда будут недосыгаемы. Но ведь оставшиеся один на один со своим жизненным выбором «самородки» лишаются возможности иметь общение с себе подобными, углублять свои знания и расширять базу своих жизненных ценностей, которые, в большинстве своем, непонятны для окружающего их общества! Кого это волнует... Разве собственника киоска должен волновать этот вопрос?

Отечественная научно-популярная журналистика находится в крутом пикировании. Говорим это по своему опыту. Если редакции многих журналов состоят из людей пенсионного возраста, то наша редакция молода, имеет опыт в ведении бизнеса и независима от финансовых источников из-за рубежа. Но даже нам почти невозможно пробиться на новые рынки сбыта, в оптовые и розничные сети, потому что владельцы этих сетей требуют «за вход» сумасшедшие, по нашим понятиям, суммы в 300.000 — 500.000 рублей! Для гламурного политического еженедельника с рекламой водки и сигарет — это вполне посильные деньги. А для журналов «для ума» — эти цифры одного порядка с их годовым бюджетом! И во многих даже крупных городах в киосках не найдешь НИ ОДНОГО научно-популярного журнала! И владельцы розничных сетей тебе говорят: «В нашем регионе такие журналы не читают!» Ясное дело — читать-то НЕЧЕГО. Идет откровенная, неприкрытая и всеобщая дебилизация подрастающего поколения — причем на совершенно добровольных принципах.

Для справки я приведу Вам примерное количество читателей/подписчиков некоторых журналов с разницей в 25 лет:

	Середина 80-х	Сейчас
«Наука и Жизнь»	4.000.000	45.000
«Техника — Молодежи»	2.400.000	50.000
«Знание — Сила»	700.000	5.000
«Химия и жизнь»	300.000	5.000
«Квант»	310.000	5.000
«Моделист-Конструктор»	1.600.000	5.000

Уточню для Вас, Дмитрий Анатольевич, что тираж в 5.000 — это минимально возможный тираж, на грани существования издания. Меньший тираж говорит либо об элитарности и большой стоимости одного номера, либо о неизбежной смерти издания в ближайшем будущем. В большие тиражи верится с трудом, зная, что редакции их часто завывают для того, чтобы выгладеть привлекательнее в глазах рекламодателя — хотя в отечественных научно-популярных журналах реклама является спортивной.

По данным «Роспечати» ежегодно тираж подписных изданий уменьшается на 5%. При тотальном «пиратстве» — когда свежий номер журнала в течение двух-трех суток оказывается отсканированным и выложенным в сеть на интернет-сайтах — формирование рынка электронных журналов практически не идет. Покупки электронных изданий исчисляются единицами, в лучшем случае — десятками экземпляров.

При таких условиях смерть отечественных научно-популярных журналов является делом предерженным — и самого ближайшего будущего. Вместе с ними умрет и возможность воссоздания научно-технического образования и воспитания подрастающего поколения. О последствиях говорить излишне.

Сошлюсь на мнение такого уважаемого и известного ученого, как Сергей Петрович Капица (<http://www.rg.ru/2011/03/22/kapica-site.html>):

*«Несколько лет тому назад, выступая в правительстве, я сказал, что мы воспитываем страну идиотов. Такой страной проще управлять, но у нее нет будущего. Председательствовавший на том заседании тогда заявил, что он со мной согласен в принципе, но не согласен в формулировках.»*

*На мой взгляд, в том, что произошло, в значительной мере виновато телевидение, которое забито всяческой антинаучной чепухой, а подчас просто мракобесием. Говоря образно, там бесы правят бал. И что может сделать с этим бедная Комиссия по борьбе с лженаукой РАН? Как говорится, связался черт с младенцем.*

*СССР может нравиться или не нравиться, но следует признать, что тогда была четкая и разумная система популяризации науки и техники. ...Научно-популярные издания не доходят до провинции, а раньше их можно было купить практически в любом киоске в любой точке страны. У нас была прекрасная сеть студий научно-популярных фильмов, ныне она практически распалась. Часовая передача «Очевидное — невероятное» выходила по трем каналам каждую неделю, сегодня полчаса и всего по одному каналу.*

*Считаю, что страна оказалась в интеллектуальном тупике, и не удивительно, что лучшие умы уезжают за границу.»*

Есть ли возможность исправить данное положение дел? Да, и некоторые, самые явные и ясные, предложения я обрисую.

**Во-первых:** как это ни будет банально звучать, но делу издательства научно-популярных журналов нужна государственная поддержка, потому что, в отличие гламурно-рекламных изданий, эти журналы объективно являются проводниками и выразителями государственных интересов в сфере науки и техники. И их финансирование (в каких-то объемах и пределах) так же естественно, как финансирование заводов, институтов, конструкторских бюро и обсерваторий.

Прежде всего, необходим государственный заказ или бюджетное финансирование (назвать можно по-разному — суть одна) изданий научно-популярного характера для библиотек. Имеются в

виду как общедоступные библиотеки (поселковые, городские, районные, областные), так и учебные библиотеки (в школах, в училищах/колледжах, в техникумах, в ВУЗах). Причем не просто «рекомендовать» выписывать такие журналы — как показывает опыт, библиотеки выписывают на те мизерные гроши, которые им перепадает, такие издания, которые относятся к общеобразовательным или многоплановым. Нужно ЦЕЛЕВОЕ финансирование для подписки ряда изданий научно-популярного характера — ибо каждое из таких изданий охватывает свой сектор Познания.

**Во-вторых:** практически все или многие нынешние оптово-розничные сети по реализации периодической печати возникли на осколках «Союзпечати» — успешно приватизировав активы и недвижимость одной в виде киосков. Все эти киоски находятся на муниципальной земле и, в большей своей части, занимаются распространением прессы самого низкого пошиба. Да, у нас свобода предпринимательства и т.п. Хотя по каким-то причинам проституция, равно как и наркоторговля, не разрешены. Можно было бы «убедительно попросить» такие розничные сети не взимать придуманную ими «плату за вход в сеть» с изданий научно-популярного характера, как имеющих особую ценность для развития Государства (ведь есть же исключения в налогообложении для изданий эротического и рекламного характера!) — не более того! Бизнес от этого не пострадает ничуть — мы с этим самым бизнесом и его аппетитами сталкиваемся ежедневно — и знаем, что аппетит у таких бизнесменов приходит во время еды, ибо о будущем они не думают. В этом случае от государства не требуется НИ КОПЕЙКИ. Но для умирающих научно-популярных журналов — это шанс выжить. Выжить во благо России, замечу.

Господин президент! Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Мы не просим каких-то преференций для нашего журнала «Наука и Техника». Я, как автор этого письма, по возможности старался не упоминать наше название всуе — чтобы не возникло впечатление простого вымогательства бюджетных денег. По большому счету — нам на хлеб, и иногда — даже с маслом, хватает. Но за державу нам обидно. За упавший «Фобос-грунт», за то, что в Интернете ехидничают над тем, что «Россия увеличила количественный состав своей Тихоокеанской подводной спутниковой группировки»...

Весь Инет смеется над стихотворением о «Фобос-грунте» (<http://f5.ru/kaganov/post/378100>). А нам жаль... И понимаем — по-другому быть не могло. Но в России еще можно изменить тенденцию. В Украине, с которой мы тоже тесно связаны, увы, восстанавливать уже нечего и изменить ничего нельзя.

Если же есть желание подробнее обсудить эту тему — всегда к Вашим услугам!

С уважением, Павленко Сергей Борисович